

CONCURSUL PENTU OCUPAREA POSTURILOR VACANTE DE GREFIERI CU STUDII SUPERIOARE JURIDICE

APRILIE 2024

PROCES-VERBAL DE MOTIVARE ÎNTOCMIT AZI, 30.04.2024, DE COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR ÎMPOTRIVA BAREMULUI DE EVALUARE ȘI NOTARE

DISCIPLINA ORGANIZARE JUDICIARĂ

Comisia de soluționare a contestațiilor la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de grefier cu studii superioare juridice, organizat de Curtea de Apel Ploiești în luna aprilie 2024, întrunită astăzi, 30 aprilie 2024, a luat act de faptul că s-au formulat în termen de către candidații Rotaru Iulia, Nicoară Maria Luana și Cîrstian Sabrina Andra contestație la baremul de evaluare și notare cu privire la disciplina organizare judiciară.

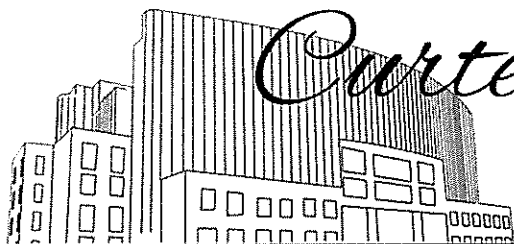
Au fost formulate contestații după cum urmează:

Candidata Rotaru Iulia contestă întrebările nr. 6 și 9, redând prevederile art. 48 alin. 1 lit. b și c și art. 84 lit. a, b și e din Legea nr. 567/2004.

Analizând contestația formulată, membrii comisiei constată, față de criticile formulate de contestatoare, că varianta „b” de răspuns la întrebarea nr. 6 nu este corectă raportat la dispozițiile art. 48 alin. 1 lit. b din Legea nr. 567/2004 conform căror suspendarea din funcție intervine atunci când personalul auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești „suferă de o boală psihică, **care îl împiedică să își exercite funcția în mod corespunzător**”, iar condiția privind împiedicarea exercitării corespunzătoare a funcției nu se regăsește în cuprinsul variantei de răspuns de la litera „b”.

La întrebarea nr. 9 variantele de răspuns „a” și „b” nu sunt corecte raportat la prevederile art. 84 alin. 1 lit. a și e din Legea nr. 567/2004 potrivit căror constituie abateri disciplinare „întârzierea **nejustificată** în efectuarea lucrărilor” și „nerespectarea confidențialității lucrărilor **care au acest caracter**”, iar condițiile privind caracterul nejustificat al întârzierii, respectiv cea privind caracterul confidențial al lucrărilor, nu se regăsesc în cuprinsul variantelor de răspuns de la literele „a”, respectiv „b”.

Candidata Nicoară Maria Luana contestă întrebările 3 și 5, susținând că și varianta de răspuns „a” la întrebarea nr. 3 ar fi corectă, raportat la prevederile art. 39 alin. 1 și 2 din Legea nr. 304/2022, respectiv că și varianta „c” la întrebarea nr. 5 ar fi corectă, raportat la prevederile art. 3 alin. 1 și 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare.



Curtea de Apel Ploiesti



Str. Gheorghe Doja nr.42, Cod 100151, Ploiesti, Prahova, România
Telefon: 0244/522.445; 0244/522.446, Fax: 0244/522.452
Email: ca-ploiesti@just.ro, Cod Inregistrare fiscala 17704779
Date cu caracter personal 3013

Analizând contestația formulată, membrii comisiei constată, față de criticile formulate de contestatoare, că varianta de răspuns „a” la întrebarea nr. 3 nu este corectă, raportat la dispozițiile invocate având în vedere că acestea nu vizează organizarea completurilor specializate pentru minori și familie în cadrul judecătoriilor, ci se referă la funcționarea unor astfel de completuri specializate în cadrul curților de apel.

La întrebarea nr. 5, varianta de răspuns „c” nu este corectă întrucât, conform disp. art. 44 alin. 1 și 2 din Legea nr. 567/2004, dispoziție reluată de disp. art. 3 alin. 1 și 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, invocat de către contestatoare, promovarea în funcții de execuție în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau aceluiași parchet se face prin examen, iar promovarea la instanțe sau parchete superioare se face numai prin concurs.

Or, varianta de răspuns „c” nu cuprinde mențiunea promovării la instanțe sau parchete superioare.

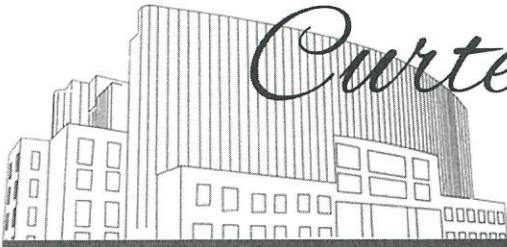
Ca urmare, singura variantă de răspuns completă este cea de la lit. “b”, conform căreia promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe se face prin examen.

Candidata Cîrstian Sabrina Andra contestă întrebările 9, 3 și 5, susținând că și varianta de răspuns „b” la întrebarea nr. 9 ar fi corectă față de prevederile art. 84 lit. e din Legea nr. 567/2004, că și varianta de răspuns „a” la întrebarea nr. 3 ar fi corectă, raportat la prevederile art. 39 alin. 1 și 2 din Legea nr. 304/2022, respectiv că și varianta „c” la întrebarea nr. 5 ar fi corectă, raportat la prevederile art. 3 alin. 1 și 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare.

Analizând contestația formulată, membrii comisiei constată, față de criticile formulate de contestatoare, că varianta de răspuns „b” la întrebarea nr. 9 nu este corectă raportat la prevederile art. 84 alin. 1 lit. e din Legea nr. 567/2004 potrivit cărora constituie abateri disciplinare “nerespectarea confidențialității lucrărilor **care au acest caracter**”, iar condiția privind caracterul confidențial al lucrărilor nu se regăsește în cuprinsul variantei de răspuns de la litera „b”.

Varianta de răspuns „a” la întrebarea nr. 3 nu este corectă, raportat la dispozițiile invocate având în vedere că acestea nu vizează organizarea completurilor specializate pentru minori și familie în cadrul judecătoriilor, ci se referă la funcționarea unor astfel de completuri specializate în cadrul curților de apel.

În ceea ce privește întrebarea nr. 5, varianta de răspuns „c” nu este corectă întrucât, conform disp. art. 44 alin. 1 și 2 din Legea nr. 567/2004, dispoziție reluată de disp. art. 3 alin. 1 și 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru definitivare în funcție, promovare în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe ori aceluiași parchet, precum și în funcții de execuție a personalului auxiliar de specialitate la instanțe și parchete superioare, invocat de către contestatoare, promovarea în funcții de execuție în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe sau



Curtea de Apel Ploiesti



Str. Gheorghe Doja nr.42, Cod 100151, Ploiesti, Prahova, România
Telefon: 0244/522.445; 0244/522.446, Fax: 0244/522.452
Email: ca-ploiesti@just.ro, Cod inregistrare fiscala 17704779
Date cu caracter personal 3013

aceluiasi parchet se face prin examen, iar promovarea la instanțe sau parchete superioare se face numai prin concurs.

Or, varianta de răspuns „c” nu cuprinde mențiunea promovării la instanțe sau parchete superioare.

Ca urmare, singura variantă de răspuns completă este cea de la lit. “b”, conform căreia promovarea în grade sau trepte profesionale superioare în cadrul aceleiași instanțe se face prin examen.

În consecință, față de cele de mai sus, membrii comisiei, în unanimitate, au decis respingerea contestațiilor ca neîntemeiate.

Afiliat: 30.04.2024, ora 20⁰⁰.

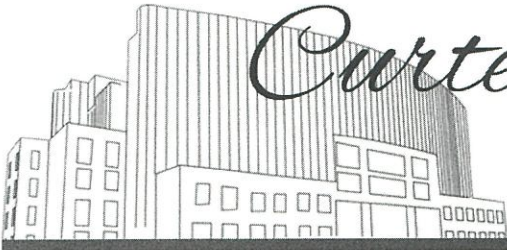
Comisia de soluționare a contestațiilor:

Președinte - judecător Vășii Elena-Gianina - președintele Tribunalului Buzău

Membru - judecător Goloiu Ion - președintele Tribunalul Dâmbovița

Membru -judecător Danciu Monica-Elena-judecător Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești

30.04.2024.



Curtea de Apel Ploiesti



Str. Gheorghe Doja nr.42, Cod 100151, Ploiesti, Prahova, România
Telefon: 0244/522.445; 0244/522.446, Fax: 0244/522.452
Email: ca-ploiesti@just.ro, Cod inregistrare fiscala 17704779
Date cu caracter personal 3013

CONCURSUL PENTRU OCUPAREA POSTURILOR VACANTE DE GREFIERI CU STUDII SUPERIOARE JURIDICE

APRILIE 2024

PROCES-VERBAL ÎNTOCMIT AZI, 30.04.2024, DE COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR ÎMPOTRIVA BAREMULUI DE EVALUARE ȘI NOTARE

DISCIPLINA ORGANIZARE JUDICIARĂ

Comisia de soluționare a contestațiilor la concursul pentru ocuparea posturilor vacante de grefier cu studii superioare juridice, organizat de Curtea de Apel Ploiești în luna aprilie 2024, întrunită astăzi, 30 aprilie 2024, a luat act de faptul că s-au formulat în termen de către candidații Rotaru Iulia, Nicoară Maria Luana și Cîrstian Sabrina Andra contestație la baremul de evaluare și notare cu privire la disciplina organizare judiciară.

Întrebările contestate sunt întrebările nr. 3, 5, 6 și 9.

Analizând contestațiile formulate, membrii comisiei, în unanimitate, au decis respingerea acestora ca neîntemeiate.

Afiseș : 30.04.2024, ora 20⁰⁰

Comisia de soluționare a contestațiilor:

Președinte - judecător Vășii Elena-Gianina - președintele Tribunalului Buzău

Membru - judecător Goloiu Ion - președintele Tribunalul Dâmbovița

Membru -judecător Danciu Monica-Elena-judecător Secția de contencios administrativ și fiscal a Curții de Apel Ploiești



30.04.2024.

